

EMLÉKEZTETŐ
a Rendvédelmi Ágazati Érdekvédelmi Tanács (RÁÉT)
ülésétől

Helyszín: Belügyminisztérium (Budapest, V. ker. József A. u. 2-4.), 108-as tanácsterem

Időpont: 2017. március 10. 10.00-12.30

Levezető elnök: Zsinka András személyügyi helyettes államtitkár

Jelen vannak: Kormányzati-Munkavállalói oldal képviselői, jelenléti ív szerint
Magyar Rendvédelmi Kar (MRK) Konzultatív Tanács (KT)
képviselői, jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. Hivatásos rendvédelmi életpálya modell bevezetésének eddigi tapasztalatai (illetményemelés, lakhatási támogatás, egészségkárosodási ellátás)
2. Az MRK 2017. évi választás előkészítésének helyzete
3. Az Szja tv. 71. § módosításának kezdeményezése az adómentes lakáscélú támogatás cafetéria elemként történő újbóli megjelenítése céljából
4. A fizikai alkalmassági vizsgálatra vonatkozó jogi szabályozás megváltoztatásának kezdeményezése a IV. korcsoport vonatkozásában
5. Tájékoztatás a minimálbért és a garantált bérminimum emelésének hatásáról a rendvédelmi ágazatban, különös tekintettel a közalkalmazottakra
6. Egyebek (címetes rendfokozat megszüntetése, rekreációs szabadság bevezetése, NAV tv. 33/S. § felülvizsgálata)

1. napirendi pont

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

A minisztérium felső vezetése nevében köszöntötte a megjelenteket, majd röviden összefoglalta az ülés témáját. Kiemelte, hogy a rendvédelmi életpálya mindhárom pillére megvalósult:

- Az **új előmeneteli-és illetményrendszer** kialakítása keretében megtörtént az átlagos 30%+5%+5%-os illetményemelés, teljesítményjuttatásként a 2016. évi 8 milliárd forinthez képest 2017-ben már 12 milliárd forint áll rendelkezésre; a napokban tájékoztattuk a szerveket a felhasználható források mértékéről.
- Az életpálya 2. pillére tekintetében olyan **lakhatás-támogatási rendszer** kialakítása volt a cél, amely a támogatási rendszer egyes meglévő elemeinek kiszélesítésére, illetve a támogatások folyósítására rendelkezésre álló költségvetési forrás bővítésére összpontosít. A Kormány 2016 áprilisában megtárgyalta az erről szóló előterjesztést, amely alapján döntés született a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati jogviszonyban álló tagjai által igénybe vehető lakhatási támogatások

rendszerének bővítéséről. A 2017. évi költségvetésben 2.815 millió Ft többletforrás került elkülönítésre.

- Az életpálya 3. pilléréként került bevezetésre egy **új ellátási rendszer**, mely a rendvédelmi életpálya során bekövetkező rendkívüli események, élethelyzetek – baleset vagy betegségek miatti, hivatásos szolgálatra, illetve adott szolgálati beosztásra való egészségügyi alkalmatlanság – hatékony kezelését szolgálja. A szabályozás célja egyrészt a hivatásos állományú korábbi jövedelmének pótlása, továbbá az érintett egészségi állapotának megfelelő foglalkoztatás biztosítása. Az egészségkárosodási ellátás lehet kereset-kiegészítés (továbbfoglalkoztatás esetén) és járadék (nagyértékű egészségromlás esetén, miniszteri mentesítés alapján). Az MRK feladatai is változtak, figyelemmel arra, hogy a Becsületbíróság hatáskörébe került az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság megállapításának folyamatában a közrehatás vizsgálata és az erről való döntés.

Ezt követően a részletek – eddigi tapasztalatok és a jövőbeni elképzelések – ismertetése céljából átadta a szót Kovácsné dr. Szekér Enikőnek.

Kovácsné dr. Szekér Enikő (BM Közzolgálat-fejlesztési és Stratégiai Főosztály vezetője):

Jelezte, hogy a rendészeti életpálya modell már megvalósult első pilléréről, az előmeneteli-és illetményrendszeréről áll rendelkezésre a legtöbb tapasztalat, ugyanakkor számos jogintézmény van még, mely a mindennapi életben jelentős változást hozott, így:

1. A Nemzeti Közzolgálati Egyetemen (NKE) 2016. őszén indult képzésen résztvevők már a Rendvédelmi Tagozat keretében, az újonnan bevezetett **tisztjelölti jogviszonyban** végzik tanulmányaikat, segítve ezzel a rendvédelmi szervhez való kötődés kialakítását. A tisztjelöltek az esküt letették. Az NKE és a rendvédelmi szervek között kialakult egy új típusú együttműködés, mind annak formái, mind a hallgatók finanszírozása tekintetében, a tapasztalatok kedvezőek.
2. A **Becsületbíróság**, mint az új Hszt. által bevezetett jogorvoslati fórum 2017. január 1-jétől új feladatot kapott az egészségkárosodási ellátáshoz kapcsolódóan. Annak érdekében, hogy a döntéshozatali folyamatban kiemelt felelősséggel bíró Becsületbíróság tagjai is megfelelő felkészültséggel rendelkezzenek, a becsületbírák részére – a rendvédelmi továbbképzési rendszer minősített képzéseként elismert – továbbképzést szerveztünk, melynek keretében egyrészt a Becsületbíróság működésével kapcsolatos általános tapasztalatokról is hallhattunk, továbbá gyakorlati szempontból a jogi-egészségügyi szakterület segítette megvilágítani a közrehatás vizsgálatának szempontjait. A 2016. évben 11 esetben került sor Becsületbíróság összehívására a Rendőrségnél, 1-1 alkalommal a katasztrófavédelmi és a büntetés-végrehajtási szervezet esetében, és néhány eset volt a nemzetbiztonsági szolgálatoknál. Minősítés alapján a hivatásos szolgálatra alkalmatlanná válás miatti felmentés okán nem került sor Becsületbíróság összehívására. Egy esetben született döntés a jogviszony visszaállításáról. Az egészségkárosodási ellátással összefüggő új feladat miatt a Becsületbíróság összehívására a jövőben várhatóan többször kerül sor, jelenleg kb. 40 ügyben született ez évben jogerős FÜV-határozat.
3. Az **átrendelés, vezénylés** új szabályainak alkalmazására a határvédelemmel összefüggésben sokszor került sor, az új formák létjogosultságát a gyakorlat igazolta.

4. Az **új Hszt. jogkorlátozó rendelkezései** tekintetében a szabályozás kialakításakor, majd – ombudsmani jelzések formájában – azt követően is több vitás kérdés volt. A szabályozás indokoltságát alá tudtuk támasztani, nincs tudomásunk újabb megkeresésekről.
5. Az **egészségkárosodási ellátás** új rendszere bonyolult, de az összetett eljárás bevezetésével épp az volt a cél, hogy ne egy új szolgálati nyugdíjrendszerhez hasonló megoldás szülessen, hanem a baleset vagy betegségek miatti, hivatásos szolgálatra, illetve adott szolgálati beosztásra való egészségügyi alkalmatlanság miatt valódi válsághelyzetbe került hivatásos állományúak számára megfelelő ellátást biztosítson.

Az **előmeneteli- és illetményrendszer** tekintetében:

- az új szolgálati törvény hatálybalépése után az új besorolások és a 2015. évi, 2016. évi, valamint a 2017. évi illetményemelés végrehajtása rendben megtörtént.
- A besorolás jelenlegi rendszer elégséges, valamennyi beosztásnak sikerült megtalálni a helyét az új rendszerben, a vonatkozó BM rendelet esetében csak kisebb korrekciókra került sor.
- A teljesítményjuttatásról az állomány körében pozitív a visszajelzés. A módszertani alapok tekintetében tűnik szükségesnek a folyamatok újragondolása, főként a munkáltatói oldalon az értékelő vezetők tudatos felkészítése terén, annak érdekében, hogy ne túlnyomórészt a „kivételes” és a „jó” teljesítményfokozat megállapítására kerüljön sor egy ekkora létszámú ágazatban.
- A teljes beállítás még nem történt meg, az előmenetel 2018-ban indul, a szolgálati időpótlék sem adható még, ezért sokan érezhetik úgy, hogy az életpálya „áll”. A jelzett okok miatt még nem áll rendelkezésre elegendő tapasztalat.
- Az előmenetel belső struktúráját indokolt átgondolni annak érdekében, hogy valódi előmenetel alakulhasson ki, álláspontunk szerint az állománytáblák struktúrája még nem igazodott teljes mértékben az új rendszerhez.
- Az életpálya lezárásához kapcsolódó intézmények, mint a könnyített szolgálat és a nyugdíj előtti rendelkezési állomány továbbra is nyitva áll az állomány tagjai számára, hatékony alkalmazásuk fontos feladat munkáltatói oldalról.

Az életpálya bevezetéséhez kapcsolódóan főosztályvezető asszony bemutatott néhány statisztikai adatot:

- A fluktuációs adatsor alapján megállapítható, hogy az állománymegtartó képesség összefüggő célrendszert várhatóan sikerült tartani.
- A tiszthelyettesi létszám-és átlagbér adatai alapján átlag 290.000 forint az illetmény, ugyanakkor az alsóbb besorolási kategóriákban lévők számát emelni kell annak érdekében, hogy valódi előmeneteli lehetőség álljon a hivatásos állományú előtt.
- A tisztii létszám-és átlagbér adatai alapján átlag 462.000 forint az illetmény, az alsóbb besorolási kategóriákban lévők száma ez esetben is kevés.
- A vezetők strukturált besorolási rendszerében 3.502 vezető áll, az átlagilletmény 632.00 Ft; e személyi kör esetében értelemszerűen az alsóbb vezetői szinteken nagy a létszám.
- A címzetes rendfokozattal rendelkezik az állomány 55%-a, e szám várhatóan fokozatosan csökken. [A címzetes rendfokozat tárgyában ld. még a 6. napirendi pontot.]

Asztalos Zoltán (MRK alelnöke, Rendőrségi Tagozat):

A lakhatási támogatás felhasználásáról kért tájékoztatást.

Szőke Irma (BM gazdasági helyettes államtitkára):

A Kormány által biztosított 2.815 millió Ft többletforrás felhasználásnak céljai világosak és egyértelműek: a kamatmentes otthonderemelési hitelben, valamint a lakásbérlet támogatásban részesülők körének kiszélesítése, továbbá a jelenlegi jogszabályi keretek között a ténylegesen megítélt támogatási összegek jelentős emelése. E forrásból a BM rendvédelmi szervein kívül az Országgyűlési Őrség részesül, fejezetek közötti átadással.

A következő 2-3 évben kerül sor a rendszer feltökésítésére, azaz a kihelyezésre kerülő források visszafizetésével a rendszer önfenntartóvá válására. A cél az, hogy az állomány tagja akár a hatályos szabályozás szerinti felső határt, az 5 millió forintos támogatást is megkaphassa. A forrás elosztására a tényleges igények alapján kerül sor, ehhez szükséges, hogy a munkáltatók megfelelő információval rendelkezzenek az állomány ez irányú terveiről. Hangsúlyozandó, hogy a BM nem bírál el egyedi igényt, azokról továbbra is a hatályos szabályozás alapján születik munkáltatói döntés. A BM célja, hogy fejezeti szinten nyomon kövesse a forráskihelyezést és felhasználást, ennek érdekében negyedéves monitoringra kerül sor. Az állomány tagjainak visszafizetései a rendvédelmi szervekhez kerülnek, azok felhasználásról a szervek döntenek.

Pach Dániel (MRK szakértője):

Jelezte, hogy a lakásügyi szervek nem rendelkeznek megfelelő információval ahhoz, hogy a támogatásokról érdeklődő állományt tájékoztatni tudják. Rákérdezett továbbá, hogy a 40 ezer forintos támogatás kiszélesítésére sor kerül-e.

Szőke Irma (BM gazdasági helyettes államtitkára):

Az elsődleges cél a munkáltatói támogatási rendszer feltökésítése, a rendszerfenntartás mielőbbi elérése.

Hódi István (MRK alelnöke, PNSZ Tagozat):

A piaci lakásárakra figyelemmel javasolja a kormányrendeleti szabályozás megújítását, figyelemmel a BM szabályozásra is.

Magyariné dr. Nagy Edit (BM szabályozási és koordinációs helyettes államtitkára):

A kormányrendelet módosításának kezdeményezését a BM nem tervezi, a BM rendeleti szabályozáshoz történő igazításra a jogalkotási szabályok miatt nem is kerülhet sor. Álláspontja szerint a jelenlegi lakáspiaci viszonyok között is található megfelelő ingatlan az állomány tagjai számára, ez nem a szabályozástól függő kérdés.

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

Szőke Irma BM gazdasági helyettes államtitkárral egyeztetve, az MRK bevonásával szakmai konzultációra kerül sor a lakhatási támogatás felhasználása tárgyában a gazdasági és személyügyi szakterületek vezetői és munkatársak részére.

Dobson Tibor t. dandártábornok (MRK és KT elnöke):

Az MRK részvételét üdvözli a lakhatás tárgyában tervezett szakmai konzultáción, egyben felhívta a figyelmet arra, hogy várhatóan április 3-án kerül sor az MRK Közgyűlésére, szükséges lenne, hogy ekkor már érdemi információk álljanak rendelkezésre.

Kiss János (MRK FEB elnöke):

Felvetette, hogy a Becsületbíróság függetlenségének biztosítása céljából ne abból az állományból kerüljön ki tag, ahonnan felmentették az érintett hivatásos állományút.

Kovácsné dr. Szekér Enikő (BM Közszolgálat-fejlesztési és Stratégiai Főosztály vezetője):

Álláspontja szerint az összeférhetetlenségi szabályok biztosítják a függetlenséget, rendszerszintű, törvénymódosítást igénylő korrekció jelenleg még nem indokolt, az egészségkárosodási ellátáshoz kapcsolódó tapasztalatokkal együtt vizsgálandó a kérdés.

Hódi István (MRK alelnöke, PNSZ Tagozat):

A fegyelmi ügyben szolgálati viszony megszüntetés fenyítés esetén korrekció szükséges annak érdekében, hogy ne a hivatásos állomány tagja, hanem *volt* tagja fordulhasson a Becsületbírósághoz.

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

A felvetést megvizsgáljuk, ha szükséges, akkor a kérdés a soron következő törvénymódosítás alkalmával kezelhető.

2. napirendi pont

Dobson Tibor t. dandártábornok (MRK és KT elnöke):

Tájékoztatta a résztvevőket, hogy elkészült a Választási Szabályzat és a Választási Tájékoztató, majd felkérte Matus Gábort, hogy adjon áttekintést a soron következő választás folyamatáról.

Matus Gábor (MRK Ogy. Őrség Tagozat, Jelölő és Szavazatszámoló Bizottság elnöke):

Az MRK Közgyűlés tagjainak szavazásra jelölése és a választás lebonyolítása bemutatásra került prezentációban. Az MRK kérte a rendvédelmi szervek segítségét az eljárásban. A választás folyamata július 28-án zárul a BM Márványaulában.

3. napirendi pont

Szöke Irma (BM gazdasági helyettes államtitkára):

A Hszt. jelenlegi szabályozása alapján nem adható adómentes juttatás. A Hszt. és a Kttv. módosításának eredeti célja egyrészt az volt, hogy a megváltozott adószabályozáshoz igazítsa a jogállási törvényeket, másrészt a Hszt. korábbi szabályozásához hasonlóan a közigazgatásban is lehessen választani olyan cafetéria-elemeket, amelyek kívül esnek a kedvezményes adózású elemeken. Vezetői döntés alapján mind a Hszt., mind a Kttv. esetében

az a szabályozás került beépítésre, hogy a költségvetési szférában érvényes bruttó 200.000 Ft/fő/év cafetéria keret terhére két kedvezményes adózású elem választható.

Hódi István (MRK alelnöke, PNSZ Tagozat):

Sajnálja, hogy az adómentesen adható sportutalványt sem lehet a továbbiakban választani.

4. napirendi pont

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

A fizikai alkalmassági vizsgálatra vonatkozó módosítás célja a folyamatos fizikai elkészülés biztosítása. Tájékoztatta a résztvevőket, hogy az egészségkárosodási ellátásra is figyelemmel a teljes joganyag [az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet, továbbá a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet] felülvizsgálata szükséges, ezért kérte a résztvevőket, hogy **2017. április 30-ig** küldjék meg módosító javaslatukat.

Dobson Tibor tú. dandártábornok (MRK és KT elnöke):

Egyetért a megfelelő fizikai állóképesség szükségességével, problémásnak érzi azonban, hogy a 41-55 éves korosztálynak ugyanolyan feltételeket kell teljesítenie.

Hódi István (MRK alelnöke, PNSZ Tagozat):

Figyelemmel arra, hogy az állománynak a nyugdíjkorhatárig dolgozni kell, indokolt, hogy a teljes juttatási rendszer is felülvizsgálatra kerüljön e szempontból (pl. szabadság).

Kiss János (MRK FEB elnöke):

Jelenleg is zajlanak a fizikai felmérők, hogyan kell eljárni, ha folyamatban van a módosítás?

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

A felmérést 2017. október 31-éig kell teljesíteni.

5. napirendi pont

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

A Kúria döntése kimondja, hogy a közalkalmazottat a besorolása alapján megillető garantált illetményénél magasabb összegű illetmény megállapításának törvényi lehetőségéből nem következik, hogy a közalkalmazottnak joga van a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész változatlan összegéhez. Ennek azonban jogszabályi feltétele, hogy a belső összetétel változásáról írásos munkáltatói intézkedést kell hozni.

A gazdasági terület felmérést végzett a forrásokról, ágazati szinten mintegy 4 Milliárd forint pluszforrás volna szükséges a minimálbér/garantált bérminimum emeléséből adódóan az illetmények emelésére; ez nem áll rendelkezésre.

6. napirendi pont

1) címzetes rendfokozat

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

A címzetes rendfokozat intézménye bevezetésének célja az volt, hogy az új alapokra helyezett rendszerben a korábban megszerzett rendfokozat ne vesszen el. A rendfokozatnak az új Hszt-ben más a filozófiai megközelítése.

Kiss János (MRK FEB elnöke):

Nem ért egyet azzal, hogy amennyiben a hivatásos állományú később alacsonyabb beosztásba kerül, akkor már nem viselheti a címzetes jelzőt. Nem javasolja az intézmény eltörlését, azt szeretné, ha később sem veszne el.

Kovácsné dr. Szekér Enikő (BM Közszolgálat-fejlesztési és Stratégiai Főosztály vezetője):

A címzetes rendfokozat esetében fokozatos kivezetésre kerül sor. A Hszt. hatálybalépésével párhuzamosan végrehajtott monitoring során azt észlelte a BM vezetése, hogy az állomány elégedett azzal, hogy a korábban megszerzett rendfokozat az adott beosztásban címzetesként tovább viselhető. Az új Hszt-ben a rendfokozat a beosztással együtt jár, a címzetes rendfokozat bevezetésének nem a korábbi rendszer megőrzése volt a célja.

Pach Dániel (MRK szakértője):

A tisztii állomány éli meg nehezebben a címzetes rendfokozattal kapcsolatos sokrétűbb problémakört.

2) rekreációs szabadság

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

A közzszolgálati foglalkoztatotti törvények összhangjának biztosítása és lehetőség szerinti közelítése kiemelt célja a kormányszatnak. Egyik jogállási törvény sem tartalmaz ilyen szabályozást, ezért a kérdés most nincs napirenden.

3) NAV. tv. 33/S. § felülvizsgálata

Dobson Tibor t. dandártábornok (MRK és KT elnöke):

Az MRK jelezte, hogy a pénzügyőrök kérelmére az MRK NAV Tagozata képviselőinek jelenlétét a feltételek hiányában nem tudja biztosítani a fegyelmi eljáráson.

4) *Egyéb:*

Dobson Tibor t. dandártábornok (MRK és KT elnöke):

Tájékoztatta a résztvevőket, hogy folyamatban van egy biztosítási konstrukció előkészítése.

Pach Dániel (MRK szakértője):

Felhívta a figyelmet, hogy a becsületsértés [Btk. 227. §, 231. § (2) bek.] nem magánindítványra büntetendő, ha a bűncselekményt rendvédelmi szerv tagjának sérelmére követik el. Kéri, hogy a BM vezetése vegye fel a kapcsolatot e tárgyban az ügyészséggel, bírósággal.

Zsinka András (BM személyügyi helyettes államtitkára):

Köszöni a felvetést, a BM vizsgálja a kérdést.

Több felvetés nem lévén megköszönte a résztvevők munkáját és az ülést lezárta.

Zsinka András

Dobson Tibor

Készítette: dr. László-Orosz Orsolya