

**EMLÉKEZTETŐ**  
**a hivatásos állományt érintő aktuális kérdések egyeztetéséről az érdekképviseleti szervezetekkel**

**Helvszín:** Belügyminisztérium, Személyügyi Helyettes Államtitkárság (Budapest, V. ker. József A. u. 6. I.em.102.)

**Időpont:** 2020. december 22. 14:00 – 15:45 óra között

**Jelen vannak:** Zsinka András személyügyi helyettes államtitkár,  
Dobson Tibor tű. ddtbk., Magyar Rendvédelmi Kar (MRK) elnöke,  
Powell Pál, Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) munkavállalói oldalelnök,  
Dr. Horváth Ádám István, BM Személyügyi Főosztály vezetője,  
Dr. Szebeni Andrea, BÉT titkár/RÁÉT koordinátor

**Zsinka András** tolmácsolta a munkavállalói (BÉT) és a szakmai érdekképviselet (MRK) jelenlévő vezetőinek belügyminiszter úr köszönetét és elismerését az egész rendvédelmi szektor (hivatásos, valamint a RIASZ-os állomány) kimagasló teljesítményéért, amelyet a COVID-19 járvány kitörése óta nyújtottak.

Jelezte, hogy miniszter úr is meghatározta az érdekképviseletekkel történő egyeztetést – amelyet a szakszervezet is kezdeményezett –, azonban a pandémiás helyzetre való tekintettel csak ilyen szűkebb formában, nem a BÉT, illetve a Rendvédelmi Ágazati Érdekvédelmi Tanács (RÁÉT) formaszere keretei között. Ezt követően átadta a szót az elnök uraknak.

**Dobson Tibor** nem részletezve az MRK által korábban már leírtakat, azt kívánta kiemelni, hogy az alapkoncepciójában jó hivatásos életpálya modell a megvalósítás során „megcsúszott”, különösen a végrehajtói állomány előmenetele és juttatásai vonatkozásában. A modell pillérei közül a lakhatás kérdésében nem történt előrelépés, továbbá a biztosítási konstrukció sem jöhetett létre.

Álláspontja szerint a teljesítményértékelés rendszere is felülvizsgálatra szorul, mivel a végeredményt jelenleg nagyban befolyásolja a parancsnoki „szubjektív megítélés”, és nincs egységes módszertana.

A tapasztalható visszajelzések alapján a személyi állomány fluktuációja újra fellángolt. A pandémiás helyzet után derül majd ki, hogy valójában mekkora a leszerelési szándék és hajlandóság. Jelenleg nehezebb ugyan elhelyezkedni, azonban a rendvédelmi szférában foglalkoztatottak rengeteg, a civil életben is hasznosítható szaktudással rendelkeznek.

Nem szült jó hangulatot a végrehajtói állomány körében a rendvédelmi felsővezetők tervezett illetményemelése sem, Valamilyen pozitív intézkedést várnak, megítélése szerint inkább hosszabb távút, mint egyszerit.

Megemlítette az MRK közgyűlési tagok körében végrehajtott anonim felmérést, amely az MRK és az elnök eddigi munkáját volt hivatott értékelni. Az anonimitás ellenére a kérdőívet még a közgyűlési tagok fele sem küldte vissza (összesen 22-23 fő válaszolt), s a feldolgozottság jelenlegi állapotában is arra lehet következtetni, hogy nem jó az érdekképviselési munka megítélése még a közgyűlési tagok körében sem, továbbá elég nagy a passzivitás.

**Powell Pál** leginkább az hiányolja, hogy a munkáltatók és az érdekképviseltek között nem folyamatos az információcsere, ebben változtatni szükséges.

Kihangsúlyozza, hogy nagyon nagy az elkeseredés az állomány körében, úgy érzik, sem anyagilag, sem erkölcsileg nincsenek megbecsülve. Példaként az alábbiakat sorolta:

- a cafetéria a jogszabályban lehetővé tett összegre (bruttó 400.000,- Ft/fő/év) nem került megemelésre;
- szükséges volna a „rendvédelmi minimálbér” bevezetése;
- nem szolgálta a hangulat javítását a rendvédelmi vezetők illetményemelése sem, valamint
- az a hír, hogy a Honvédségnél most fizettek ki 50 ezer forint többletcafetériát és 50 ezer forint készpénzt.

Nem szerencsés az a gyakorlat sem, hogy a parancsnokok saját hatáskörben döntenek el, hogy a túlmunkáért szabadidő megváltást vagy túlóra kifizetést biztosítanak.

**Dobson Tibor** elismerte, hogy a rendvédelem területén technikai téren és feltételekben jelentős fejlesztések történtek. Kiemelte a „bezzeg a Honvédség” szlogen terjedését az állomány körében. Tapasztalata szerint a hivatástudat és a kollegialitás továbbra is megvan a munkatársak között. Megemlítette, nem volna jó, ha a közelgő választások okán a politika „beszivárogná” a rendvédelem területére, mert az általuk ellátott feladatokra mindig szükség van, azok pártsemlegesek.

**Zsinka András** ismét kihangsúlyozta, hogy miniszter úr szerint az állomány kiválóan teljesít, a munkájukkal belügyminiszter úr elégedett, ezért mindent megtesz annak érdekében, hogy az anyagi jellegű juttatások megerősödjenek az ágazatban.

A jelen helyzetben elsődleges prioritás az egészségügy, de a COVID-19 elleni védőoltások felvételénél is előnyt fog élvezni a rendvédelmi állomány.

Egyetért azzal, hogy egy egyszeri elismerés nem helyettesítheti a hosszú távú bérintézkedéseket, ezért miniszter úr tovább küzd, hogy az állomány anyagi elismerését erősítse.

A rendvédelmi felsővezetői illetmények azért kerültek megemelésre, hogy ne legyen különbségtétel a honvédségi felsővezetők javára.

Ígéretet tett az oldalelnök úr által hiányolt információcsere megerősítésére. Az állományt érintő tervezeteket – rendelkezésre bocsátás esetén – a BÉT titkár/RÁÉT koordinátor az érdekképviseltek részére továbbítja véleményezésre.

A gazdasági szakterület dolgozik a lakásvásárlásra fordítható 10 milliós maximális összehatár megemelésének lehetőségén. Ugyancsak velük kell átgondolni a „rendvédelmi minimálbér” és az illetményalap emelésének kérdését is. A cafetéria keretének megemelésére – a jogszabály biztosította lehetőség ellenére – jelenleg nincs pénzügyi fedezet a tárcánál. Megfontolandó lehet a TÉR juttatásra elkülönített összegből egy részt visszatartani év végi javadalmazásra.

Szóba hozta a katonák részére – szolgálatteljesítés idejére – biztosított 10 ezer Ft/nap külön juttatást.

A „túlóra vagy szabadidő?” választhatósága esetében álláspontja szerint meg kell hagyni a munkáltató munkaszervezési szabadságát.

Az állomány leszerelésre vonatkozó terveivel érdemes megvárni a pandémiás helyzet végét, jelenleg elegendő munkatárssal rendelkeznek a rendvédelmi szervek.

Egyetért MRK elnök úr felvetésével, a tárca részéről is kéri a szakszervezeteket a pártpolitikától mentes működésre.

**Powell Pál** szerint a szakszervezetek csak azt követően fordulnak segítségért a pártokhoz, miután bizonyos kérdésekben a szakmai szervek nem hajlandóak velük egyeztetni, de a pártpolitika mentességgel egyetért.

Ezt követően az „Érdekképviselési felvetések” táblázatban (csatolva) összefoglalt – eddig még nem érintett – kérdések tételes megválaszolására került sor.

**3.** Volt szerződéses határrendészek szerződéses idejének beszámítása – *a személyügyi szakterület egyetért.*

**4.** Fizetési fokozatban való előresorolás – *a személyügyi szakterület megfontolni javasolja.*

**5.** 2020 januárjában bevezetett 10 %-os kiegészítő juttatás beépülhet az illetményalapba? – Igen, a hosszú távú cél ennek megfelelő.

**6.** Hivatásos jogviszony és gazdasági társaság vezető tisztségviselője közötti összeférhetetlenség – *személyügyi szakterület által nem támogatott, mivel a többi állami foglalkoztatási jogviszonyban is ennek megfelelő a szabályozás.*

**7.** Becsületbíróági ügyek 99 %-a egészségügyi jellegű, információt kérnek, hány esetben került sor egészségkárosodási ellátás megállapításra? – **dr. Horváth Ádám István** ígéretet tett, hogy a *szervek bevonásával, adatszolgáltatásuk alapján 2021. január 31-ig levélben kapnak az érdekképviselők tájékoztatást.*

**8.** Az MRK közgyűlés tagjai elektronikus úton történő megválasztásának lehetőségét javasolják megteremteni a COVID-19 helyzetre is tekintettel – *a BM megvizsgálja a jogi és technikai lehetőségeket.*

9. Megfontolni javasolják, hogy a 2012-ig megszerzett karkedvezmény okán korhatár előtti ellátásban részesülő kolléga – legfiatalabban 59 évesen igénybe vehető juttatás – esetében a Hszt. nyugdíjasokra vonatkozó szabályai legyenek alkalmazhatóak a szociális és kegyeleti juttatások tekintetében – *személyügyi szakterület megfontolni javasolja, elképzelhetőnek tartja.*

10. A nyugállományú foglalkoztatottakra is terjedjen ki a kegyeleti ellátáson túl a szociális juttatások mérlegelés alapján adható rendszere – *személyügyi szakterület egyetért.*

11. és 13. A COVID-19 fertőzött személlyel kapcsolatba került, de igazoltan nem fertőzött, sem illetményben, sem táppénzben nem részesülő foglalkoztatottak karantén alatti távollétének jogcíme, arra az időre járó juttatás (100 %-os távolléti díj/táppénz) – *a személyügyi szakterület egységes iránymutatást ebben a kérdésben nem támogat, a jogszabályi keretek között van lehetőség parancsnoki hatáskörben rendezni az egyedi élethelyzeteket. A 100 %-os távolléti díj/táppénz biztosítását nem támogatjuk.*

14. A 9/2015. BM rendelet 3. mellékletének anomáliája, amelynek alapján felsőfokú végzettséggel rendelkező, kinevezett tiszteket küldenek el tiszti átképzőre, főleg a katasztrófavédelem területén – *megvizsgáljuk, de a képesítési követelmények alapvető enyhítésére nincs objektív lehetőség.*

15. A 1861/2020. (XI.28.) Korm. határozat alapján a BM-nek juttatott több milliárdos személyi juttatás sorsa – **dr. Horváth Ádám István:** *a járványügyi védekezés folytán keletkezett túlórák ellentételezése érdekében került biztosításra, a kifizetésekre már sor került.*

17. Szolgálati nyugdíj rendszerének visszaállítása – *személyügyi szakterület által nem támogatott.*

18. A tűzoltóságok önálló szervként való működtetése – *személyügyi szakterület által nem támogatott.*

19. A heti 40 és 48 óra közötti munkaidő rendezése a tűzoltóknál – *az uniós normákkal nem ellentétes, személyügyi szakterület által nem támogatott.*

**Powell Pál** felvetette, hogy – a végrehajtó állományra vonatkozóan – érdemes lenne megfontolni a nyugdíj előtti rendelkezési állományban tölthető időt 5-ről 7-8 évre emelni, amellyel **Dobson Tibor** is egyetértett. **Zsinka András** jelezte, hogy a felvetést a BM befogadja, mint kezdeményezést.

**Powell Pál** javaslatot tett a hivatásos pótlék megemelésére, továbbá emlékeztetett a 3 évente 6 havi juttatásra tett ígéretre. Megfontolásra javasolja a 13. havi juttatás visszahozatalát is. A hivatásos pótlék emelésével a végrehajtói/tiszthelyettesi állomány tekintetében **Zsinka András** is egyetértett.

**Dobson Tibor** indítványozta, jó volna még valamilyen gyors, év végi „megoldás”, „tompítani” a hangulatot, de nem a hosszú távú intézkedések helyett, hanem azok mellett.

**Zsinka András** megismételte és nyomatékosította miniszter úr már idézett elismerő szavait, és hogy dolgozik az eddigi helytállás anyagi elismerésén.

**Zsinka András** és **Powell Pál** javaslata alapján a felek megállapodtak, hogy a pandémiás helyzetre tekintettel – annak előre nem prognosztizálható fennálltaig – a folyamatos párbeszéd jelenlegi formájában marad fenn.

**kmf.**

*Zsinka András*

*Powell Pál*

*Dobson Tibor*

*Készítette: dr. Szabenyi Andrea*