

EMLÉKEZTETŐ
a hivatásos állományt érintő aktuális kérdések egyeztetéséről az érdekképviseleti szervezetekkel

Helyszín: Belügyminisztérium, Személyügyi Helyettes Államtitkárság (Budapest, V. ker. József A. u. 6. I.em.102.)

Időpont: 2020. december 22. 14,00 – 15,45 h között

Jelen vannak: Zsinka András személyügyi helyettes államtitkár,
Dobson Tibor tű.ddtbc., Magyar Rendvédelmi Kar (MRK) elnöke,
Powell Pál, Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) munkavállalói oldalelnök,
Dr. Horváth Ádám István, BM Személyügyi Főosztály vezetője,
Dr. Szebeni Andrea, BÉT titkár/RÁÉT koordinátor

Zsinka András tolmácsolta a munkavállalói (BÉT) és a szakmai érdekképviselet (MRK) jelenlévő vezetőinek belügyminiszter úr köszönetét és elismerését az egész rendvédelmi szektor (hivatásos, valamint a RIASZ-os állomány) kimagasló teljesítményéért, amelyet a COVID 19 járvány kitörése óta nyújtottak.

Jelezte, miniszter úr is meghatározta az érdekképviseletekkel történő egyeztetést – amelyet a szakszervezet is kezdeményezett –, azonban a pandémiás helyzetre való tekintettel csak ilyen szűkebb formában, nem a BÉT, illetve a Rendvédelmi Ágazati Érdekvédelmi Tanács (RÁÉT) keretei között. Ezt követően átadta a szót az elnök uraknak.

Dobson Tibor nem részletezve az MRK által korábban már leírtakat, azt kívánta kiemelni, hogy az alapkoncepciójában jó hivatásos életpálya modell a megvalósítás során „megcsúszott”, különösen a végrehajtói állomány vonatkozásában. A modell pillérei közül a lakhatás kérdésében nem történt előrelépés, továbbá a biztosítási konstrukció sem jöhetett létre.

Álláspontja szerint a TÉR rendszere is felülvizsgálatra szorul, mivel jelenleg nagyban befolyásolja a parancsnoki „hozáállás”, nincs egységes módszertana.

A tapasztalható visszajelzések alapján az elvándorlási „kényszer” újra fellángolt. A pandémiás helyzet után derül majd ki az igazság. Jelenleg nehezebb ugyan elhelyezkedni, azonban a rendvédelmi szférában foglalkoztatottak rengeteg, a civil életben is hasznosítható szaktudással rendelkeznek.

Nem szült jó hangulatot a végrehajtói állomány körében a rendvédelmi felsővezetők tervezett illetményemelése sem, Valamilyen pozitív intézkedést várnak, inkább hosszabb távút, mint egyszerűen.

Megemlítette az MRK közgyűlési tagok körében végrehajtott anonim felmérést, amely az MRK és az elnök eddigi munkáját volt hivatott értékelni. Az anonimitás ellenére még a közgyűlési tagok fele sem küldte vissza (22-23 fő), s a feldolgozottság jelenlegi állapotában is arra lehet következtetni, hogy nem jó az érdekképviseleti munka megítélése még a közgyűlési tagok körében sem, továbbá elég nagy a passzivitás.

Powell Pál leginkább az hiányolja, hogy a munkáltatók és az érdekképviseletek között nem folyamatos az információcsere, ebben változtatni szükséges.

Kihangsúlyozza, hogy nagyon nagy az elkeseredés az állomány körében, úgy érzik, sem anyagilag, sem erkölcsileg nincsenek megbecsülve. Példaként az alábbiakat sorolta:

- a cafetéria a jogszabályban lehetővé tett összegre sem került megemelésre;
- szükséges volna a „rendvédelmi minimálbér” bevezetése;
- nem szolgálta a hangulat javítását a rendvédelmi vezetők illetményemelése sem, valamint
- az a hír, hogy a Honvédségnél most fizettek ki 50 ezer forint cafetériát és 50 ezer forint készpénzt.

Nem szerencsés az a gyakorlat sem, hogy a parancsnokok saját hatáskörben döntenek el, hogy a túlmunkáért szabadidő megváltást vagy túlóra kifizetést biztosítanak.

Dobson Tibor elismerte, hogy a rendvédelem területén technikai téren és feltételekben jelentős fejlesztések történtek. Kiemelte a „bezzeg a Honvédség” szlogen terjedését az állomány körében. Tapasztalata szerint a hivatástudat és a kollegialitás továbbra is megvan a munkatársak között. Megemlítette, nem volna jó, ha a közlegő választások okán a politika „beszivárogná” a rendvédelem területére, mert az általuk ellátott feladatokra mindig szükség van, azok pártsemlegesek.

Zsinka András ismét kihangsúlyozta, hogy miniszter úr szerint az állomány kiválóan teljesít, maximális bizalmát élvezik mind a hivatásos, mind a RIASZ-os kollégák, ezért mindent megtesz annak érdekében, hogy az életpálya tovább fejlődhessen. A jelen helyzetben elsődleges prioritás az egészségügy, de a KOVID elleni védőoltások felvételénél is előnyt fog élvezni az állomány.

Egyetért azzal, hogy egy egyszeri elismerés nem helyettesítheti a hosszú távú bérintézkedéseket, ezért miniszter úr tovább küzd, hogy az állomány anyagi elismerését erősítse.

A rendvédelmi felsővezetői illetmények azért kerültek megemelésre, hogy ne legyen különbségtétel a honvédségi felsővezetők javára, az eltérő felelősségi rendszerre is figyelemmel.

Ígéretet tett az oldalelnök úr által hiányolt információcsere megerősítésére. Az állományt érintő tervezeteket – rendelkezésre bocsátás esetén – a BÉT titkár/RÁÉT koordinátor az érdekképviseltek részére továbbítja véleményezésre.

A gazdasági szakterület dolgozik a lakásvásárlásra fordítható 10 milliós maximális összeghatár megemelésének lehetőségén. Ugyancsak velük kell átgondolni a „rendvédelmi minimálbér” és az illetményalap emelésének kérdését is. A cafetéria keret megemelésére – a jogszabály biztosította lehetőség ellenére – nincs pénzügyi fedezet a tárcánál. Megfontolandó volna, a TÉR juttatásra elkülönített összegből egy részt visszatartani év végi javadalmazásra. A TÉR egész rendszere is felülvizsgálatra kerülhet.

Szóba hozta a katonák részére – szolgálatteljesítés idejére – biztosított 10 ezer Ft/nap külön juttatást. Egy honvédelmi felsővezető ennek indokolására azt a választ adta, azért kapják, mert ez esetükben nem „alaprendeltetésben vállalt feladat”, továbbá náluk nincsen túlszolgálat.

A „túlóra vagy szabadidő?” választhatósága esetében álláspontja szerint meg kell hagyni a munkáltató választási lehetőségét, mivel pénzügyi helyzetük ismeretében és a munkaszervezési lehetőségeik mentén helyben tudják eldönteni, mi az ideális megoldás.

Az állomány leszerelésre vonatkozó terveivel érdemes megvárni a pandémiás helyzet végét, egyelőre elegendő munkatárssal rendelkeznek a szervek.

Egyetért MRK elnök úr felvetésével, a tárca részéről is kéri a szakszervezeteket a pártpolitikától mentes működésre.

Powell Pál szerint a szakszervezetek csak azt követően fordulnak segítségért a pártokhoz, miután bizonyos kérdésekben a szakmai szervek nem hajlandóak velük egyeztetni, de a pártpolitika mentességgel egyetért.

Ezt követően az „Érdekképviselési felvetések” táblázatban (csatolva) összefoglalt – eddig még nem érintett – kérdések tételes megválaszolására került sor.

3. Volt szerződéses határrendészek szerződéses idejének beszámítása – *a személyügyi szakterület egyetért.*

4. Fizetési fokozatban való előresorolás – *a személyügyi szakterület egyetért, akár normaalkotási szinten is.*

5. 2020 januárjában bevezetett 10 %-os kiegészítő juttatás beépülhet az illetményalapba? – *áldozatul esett a KOVID 19 kapcsán történt elvonásoknak.*

6. Hivatásos jogviszony és gazdasági társaság vezető tisztségviselője közötti összeférhetetlenség – *személyügyi szakterület által nem támogatott, mivel a többi közigazgatással kapcsolatos jogviszonyban is így van.*

7. Becsületbíróági ügyek 99 %-a egészségügyi jellegű, információt kérnek, hány esetben került sor egészségkárosodási ellátás megállapításra? – **dr. Horváth Ádám István** ígéretet tett, hogy *a szervek bevonásával, adatszolgáltatásuk alapján 2021. január 31-ig levélben kapnak az érdekképviselők tájékoztatást.*

8. Elektronikus úton (is) történő választás lehetőségének megteremtése a KOVID helyzetre is tekintettel – *megvizsgáljuk.*

9. A hivatásosokra vonatkozó nyugdíj szabályok újragondolása a megszerzett kordedvezményes évek figyelembe vételével. (Nem kellene igénybe venni a nyugdíj előtti rendelkezési állományt, ill. leszerelni a civil nyugdíj szabályok érvényesítése érdekében.) – *megvizsgáljuk, de az érdekképviselők se ösztönözzék erre a kollégákat a saját érdekükben.*

10. A nyugállományú foglalkoztatottakra is terjedjen ki a kegyeleti ellátáson túl a szociális juttatások rendszere –*személyügyi szakterület egyetért.*

11. és 13. A KOVID fertőzött személlyel kapcsolatba került, de igazoltan nem fertőzött, tünetmentes foglalkoztatottak karantén alatti távollétének jogcíme, arra az időre járó juttatás (100 %-os távolléti díj/táppénz) – *a személyügyi szakterület egységes iránymutatást ebben a kérdésben nem támogat, a parancsnokok – a helyi viszonyok ismeretében – szolgálatsszervezéssel, szabadsággal próbáltak megfelelő egyedi megoldásokat találni. A 100 %-os távolléti díj/táppénz pénzügyi fedezete nem áll rendelkezésre.*

14. A 9/2015. BM rendelet 3. mellékletének anomáliája, amelynek alapján felsőfokú végzettséggel rendelkező, kinevezett tiszteket küldenek el tiszti átképzőre, főleg a katasztrófavédelem területén – *megvizsgáljuk*.

15. A 1861/2020. (XI.28.) Korm. határozat alapján a BM-nek juttatott több milliárdos személyi juttatás sorsa – **dr. Horváth Ádám István**: *a járványügyi védekezés folytán keletkezett túlórák ellentételezése, az országos parancsnokok jelzése alapján, a kifizetésekre már sor került*.

17. Szolgálati nyugdíj rendszerének visszaállítása – *személyügyi szakterület által nem támogatott*.

18. A tűzoltóságok önálló szervként való működtetése – *személyügyi szakterület által nem támogatott*.

19. A heti 40 és 48 óra közötti munkaidő rendezése a tűzoltóknál – *az uniós normákkal nem ellentétes, személyügyi szakterület által nem támogatott*.

Powell Pál felvetette, hogy – a végrehajtó állományra vonatkozóan – érdemes lenne megfontolni a rendelkezési állományban tölthető időt 7-8 évre emelni, amellyel **Dobson Tibor** is egyetértett. **Zsinka András** jelezte, hogy a felvetést a BM befogadja, mint kezdeményezést.

Powell Pál javaslatot tett a hivatásos pótlék megemelésére, továbbá emlékeztetett a 3 évente 6 havi juttatásra tett ígéretre. Megfontolásra javasolja a 13. havi juttatás visszahozatalát is. A hivatásos pótlék emelésével a végrehajtói/tiszthelyettesi állomány tekintetében **Zsinka András** is egyetértett.

Dobson Tibor indítványozta, jó volna még valamilyen gyors, év végi „megoldás”, „tompítani” a hangulatot, de nem a hosszú távú intézkedések helyett, hanem azok mellett.

Zsinka András megismételte és nyomatékosította miniszter úr már idézett elismerő szavait, és hogy dolgozik az eddigi helytállás ellentételezésének mikéntjén.

Zsinka András és **Powell Pál** javaslata alapján a felek megállapodtak, hogy a pandémiás helyzetre tekintettel – annak előre nem prognosztizálható fennálltáig – a folyamatos párbeszéd jelenlegi formájában marad fenn.

kmf.



Handwritten signature of Powell Pál and the printed name **Powell Pál**.

